嘉義縣立大林國民中學員生消費合作社

108學年度新生服裝採購案

**評審作業補充投標須知**

一、評審作業：

（一）投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為評審之對象。

（二）符合本案招標文件規定之廠商，評審委員會以「廠商簡報」及「企劃書 內容」進行評分。

二、優勝廠商評定方式：

(一) 廠商依序簡報10~15分鐘，回答評審委員詢問時間5分鐘。答詢內容視為合約之一部分。

(二) 本採購案以序位法評審最符合需要之廠商：

1.標價納入評比，廠商經評審結果，無總評分或個別評審項目不合格之情 形，取評比序位合計數較低之前 3 名依序議價。

2.評分不合格之情形為個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入）未達70分者或出席評分委員半數以上評分未達70分者。若所有廠商平均總評分均未達70分時，則從缺並廢標。

3.有2家以上序位合計數相同者，決定優勝廠商名次之方式如下：

擇配分最高之評審項目之得分合計值較高者名次在前。仍相同者，抽籤決定之。

（三）評審委員評審評分表及評審總表如附件。

三、評審:

(一) **民國108年 7 月 2 日 下午3 時（將另通知）於大林國中教職員工餐廳公開評審，**由本社組成評審小組，以合於招標文件規定之最符合本社需要者為得標廠商。。

(二) 評審分二階段進行，第一階段由本社審核資格證件，資格合格者參加第二階段，由評審小組就廠商之投標之樣本布料（提供**10公分\*10公分**以上）各一種及企劃書(請備妥9份企劃書，企劃書封面書明採購案號名稱、廠商名稱及負責人)進行評審（評審採序位法）。

(三)評審項目：

| 評審項目 | 評審子項 | 配分 |
| --- | --- | --- |
| 一、材質功能 | 布料品質、手感與效益程度 | 30％ |
| 二、價格 |  | 20％ |
| 三、企劃內容 | 發送計畫、品質管制能力、售後服務計畫、應變及危機處理措施 | 20％ |
| 四、履約實績 | 優良實績證明、規模與數量，請附契約、財物驗收結算說明書 | 10％ |
| 五、優惠及加值服務 |  | 10％ |
| 六、簡報內容 |  | 10％ |
| 總計 | | 100％ |

四、得標者由本社通知於決標日起七天內與本社訂立契約，未依期限前來訂約者取消其得標資格。

五、補充說明及規定：

（一）廠商簡報所須之各項設備請自備，本社不另提供。

（二）證件封、價格封或投標封套，得使用本社所提供者，亦得由投標廠商自行下載、製作。但其封面內容應標示明確，以避免開標審標發生錯誤，如無法判別所擬參加之標案者，視為不合格標。

嘉義縣立大林國民中學員生消費合作社

**評審委員評比表（適用於序位法）**

採購案：嘉義縣立大林國民中學員生消費合作社108學年度新生服裝採購

委員編號： 日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項次 | 評審項目 | 配分 | 廠商評分（評分轉序位） | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 一 | **材質功能**  布料品質、手感與效益程度 | 30％ |  |  |  |  |  |  |
| 二 | **價格** | 20％ |  |  |  |  |  |  |
| 三 | **企劃內容**  發送計畫、品質管制能力、售後服務計畫、應變及危機處理措施 | 20％ |  |  |  |  |  |  |
| 四 | **履約實績**  優良實績證明、規模與數量 | 10％ |  |  |  |  |  |  |
| 五 | **優惠及加值服務** | 10％ |  |  |  |  |  |  |
| 六 | **簡報內容** | 10％ |  |  |  |  |  |  |
|  | 總分 | 100％ |  |  |  |  |  |  |
|  | 序位 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 備註 |  |  |  |  |  |  |  |

備註：1.本表評分後請交由工作人員填列於評選總表統計彙整。

評審委員簽名

2.本表評審後併其他評審表封存。

嘉義縣立大林國民中學員生消費合作社

**評審委員評審總表（適用於序位法）**

採購案：嘉義縣立大林國民中學員生消費合作社108學年度新生服裝採購

　　　　日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | | 1 | | | 2 | | | | 3 | | | | 4 | | | | 5 | | |
| 廠商名稱  評審委員 | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |
| 總分 | 序位 | | 總分 | | 序位 | | 總分 | | 序位 | | 總分 | | 序位 | | 總分 | | 序位 |
| 一 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 二 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 三 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 四 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 五 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 六 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 七 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 八 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 九 | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 總評分/平均總評分 | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |
| 序位和(序位合計) | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |
| 序位名次 | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |
| 全部評審委員 | 姓名 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 職業 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 出席或缺席 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 其他記事 | | 1.評審委員是否先經逐項討論後，再予評分：  2.不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：  3.評審委員會或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：  4.最有利標標價是否合理無浪費公帑情形：  5.評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

出席評審委員簽名：